

## EVALUAR EL IMPACTO DE MIS INNOVACIONES

Bajo el Marco de cualificación de la docencia universitaria PUCV y su sexta dimensión, "Reflexión e Indagatoria sobre el quehacer docente", es recomendado para un docente:



Reflexionar personal y colectivamente sobre el propio proceso de enseñanza, para fomentar el proyecto formativo de su unidad académica.

Implementar innovaciones en la docencia, como resultado de la evaluación y reflexión.

Sistematizar los resultados de la reflexión y quehacer docente, compartiendo sus conclusiones en la comunidad académica.

### ¿CÓMO EVALUAMOS LAS INNOVACIONES QUE IMPLEMENTAMOS EN NUESTROS CURSOS?

¿DE QUÉ MANERA SE PUEDE DAR CUENTA DEL IMPACTO QUE HAN TENIDO LAS INNOVACIONES?



¿EN QUÉ MEDIDA ES PUBLICABLE UNA INNOVACIÓN?

### ¿QUÉ ES LA EVALUACIÓN DE IMPACTO?

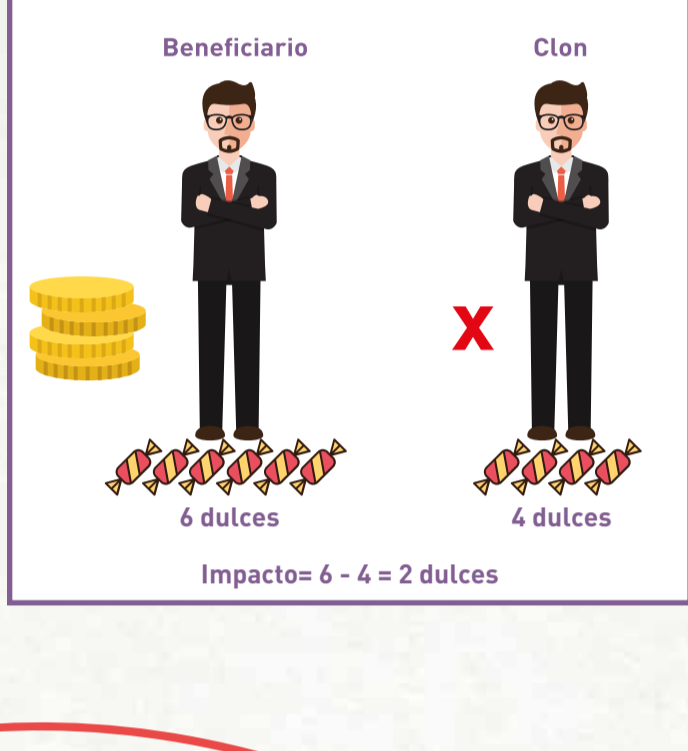
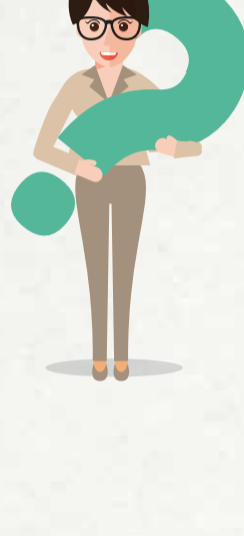


Es el proceso mediante el cual se determina el efecto directo que tienen los resultados de una innovación. Analiza los cambios en el resultado directamente atribuibles al programa implementado.

El desafío para evaluar el impacto radica en avanzar **más allá de la satisfacción** (Kneale et al., 2016).

### ¿QUÉ BUSCA RESPONDER LA EVALUACIÓN DE IMPACTO?

¿QUÉ HABRÍA OCURRIDO CON LOS BENEFICIARIOS/PARTICIPANTES EN AUSENCIA DEL PROGRAMA/INTERVENCIÓN EN CUESTIÓN?



Análisis **contrafactual** de una intervención social. Ex-post: comparamos los resultados observados en presencia del programa con los que se habrían observado en su ausencia.

Es necesario un **contrafactual**, es decir, un grupo similar con el cual comparar al grupo intervenido.

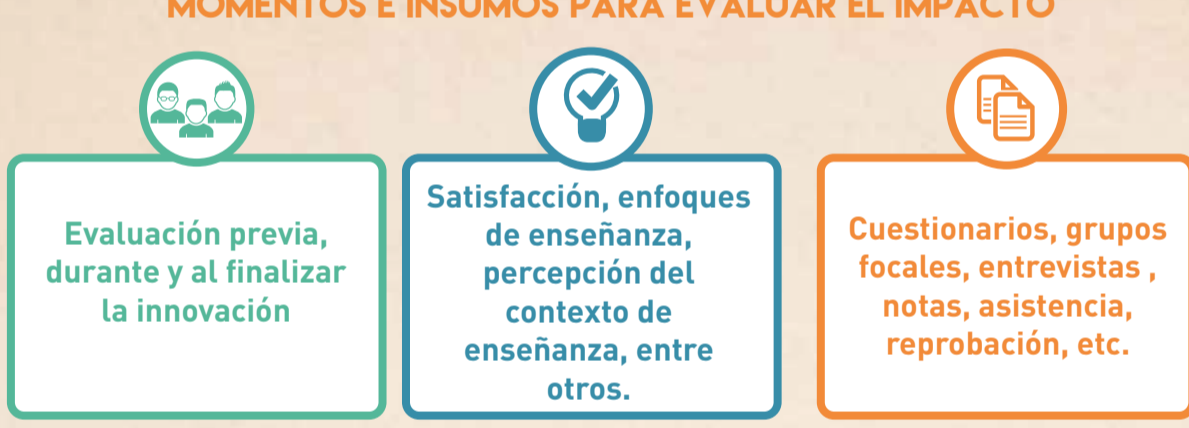
Para visualizar la importancia del contrafactual.

Para responder qué habría ocurrido con los beneficiarios/participantes en ausencia del programa/intervención en cuestión.

Comprender las relaciones de:

- Causalidad
- Variedad de impactos
- Distintos impactos

### MOMENTOS E INSUMOS PARA EVALUAR EL IMPACTO



### ¿QUÉ MODELOS EXISTEN PARA EVALUAR EL IMPACTO DE INNOVACIONES?

**DESDE LA ENSEÑANZA EFICAZ**  
Su énfasis está puesto en el comportamiento del profesor como elemento clave del rendimiento académico (Zabalza, 2009).

#### MODELO DE EVALUACIÓN DE DONALD KIRKPATRICK (1999)

4	RESULTADOS	¿El curso contribuyó a mejorar el desempeño de la organización o comunidad?	
3	DESEMPEÑO	¿Hubo transferencia del aprendizaje a la vida real o al trabajo?	Este nivel solo se puede evaluar mediante un análisis de necesidades para determinar que no hay "vacíos" o diferencias sustancial de "lo que es" y "lo que debería ser"
2	APRENDIZAJE	¿Qué habilidades y conocimientos adquirieron?	La evaluación del curso basada en los objetivos del mismo puede responder a este nivel.
1	RESPUESTA	¿Les gustó a los estudiantes? ¿Lo han completado?	Una encuesta u hoja de papel donde se le pregunte a los estudiantes si les gustó o no, que cosas se pueden mejorar, etc.

#### MODELO DE GUSKEY (2002)



#### MODELO DE CHALMERS Y DI GARDINER (2014)



### RECOMENDACIONES PARA IMPLEMENTAR EVALUACIÓN DE IMPACTO (BANCO MUNDIAL)



### Y RECUERDE QUE...

Si usted ha realizado un proyecto, innovación o mejoras en docencia, puede determinar mediante la evaluación de impacto, las repercusiones y cumplimiento del objetivo con sus cambios, además de la magnitud que tuvieron, a quienes benefició o afectó y en qué medida (Cohen & Franco, 2002).

#### PARA SABER MÁS:

Angrist, J. D. & Pischke, J. S. (2008). *Mostly harmless econometrics: An empiricist's companion*. Princeton university press.

Biggs, J. & Tang, C. (2011). *Teaching for Quality Learning at University* (4th Edn). McGraw-Hill Education, England. ISBN 13: 978-0-33-524275-7, ISBN 10: 0-33-524275-8.

Bernal, R. & Peña, X. (2011). *Guía práctica para la evaluación de impacto*. Ediciones Uniandes-Universidad de los Andes.

Chalmers, D. & Gardiner, D. (2015). The measurement and impact of university teacher development programs. *Educar*, 51(1).

Gertler, P. J., Martínez, S., Premand, P. & Rawlings, L. B. (2017). *La evaluación de impacto en la práctica*. World Bank Publications.

Gertler, P. J., Martínez, S., Premand, P., Rawlings, L. B. & Vermeersch, C. M. (2011). *La evaluación de impacto en la práctica*. The World Bank.

González, C., Montenegro, H., López, L., Munita, I. & Collao, P. (2011). *Calidad de las experiencias de aprendizaje y enseñanza en la educación universitaria de pregrado: una mirada desde los profesores y estudiantes*. Consejo Nacional de Educación Superior.

González, C., López, L. & Montenegro, H. (2012). Análisis de confiabilidad y validez del instrumento "Course Experience Questionnaire" (CEQ). *Educación Y Educadores*, 15(1), 63-78. Recuperado de <http://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/1903/2714>

Guskey, T. R. (2002). Does it make a difference? Evaluating professional development. *Educational leadership*, 59(6), 45.

Kneale, P. E., Winter, J., Turner, R., Spowart, L., Hughes, J., McKenna, C. & Muneer, R. (2016). Evaluating teaching development activities in higher education. *Higher Education Academy*. Retrieved from [https://www.heacademy.ac.uk/system/files/evaluating\\_teaching\\_development\\_in\\_he\\_-\\_toolkit1.pdf](https://www.heacademy.ac.uk/system/files/evaluating_teaching_development_in_he_-_toolkit1.pdf).

Kirkpatrick, D. L. (1999). Evaluación de acciones formativas. *Los cuatro niveles*. Barcelona, EPISE.